

**Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Министерство образования и науки Кыргызской Республики**

**Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Кыргызско-Российский Славянский университет имени первого
президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина
Гуманитарный Факультет**

Кафедра ПСИХОЛОГИИ

Фонд

**оценочных средств
по дисциплине «Инклюзивное образование»**

Уровень высшего образования

МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки

37.04.01 – РФ; 530300 – КР Психология

(код и наименование направления подготовки)

«Консультативная психология в социальной сфере»

(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Квалификация

магистр

Год набора: 2024 год

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки (специальности) 37.04.01 – РФ; 530300 – КР Психология; «Консультативная психология в социальной сфере по дисциплине «Инклюзивное образование».

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры ПСИХОЛОГИИ:

наименование кафедры

протокол № 1 от "17" августа 2022г.

Заведующий кафедрой психологии

наименование кафедры

подпись

Адыкулов А.А.

расшифровка подписи

Исполнители:

Доцент

должность

подпись

Чжен И.Н.

расшифровка подписи

Доцент

должность

подпись

Обидина О.К.

расшифровка подписи

СОГЛАСОВАНО:

Заместитель декана по учебной работе

личная подпись

Баудинова Н.А.

расшифровка подписи

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС _____ факультета

30 октября 2024 года

Рабочая программа пересмотрена,
Обсуждена и одобрена для исполнения в
2024-2025 учебном году на заседании
Кафедры Психологии
Протокол от 29 октября 2024 года № 1

Зав. кафедрой _____

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС _____ факультета

1 октября 2025 года

Рабочая программа пересмотрена,
Обсуждена и одобрена для исполнения в
2025-2026 учебном году на заседании
Кафедры Психологии
Протокол от 30 сентября 2025 года № 1

Зав. кафедрой _____

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС _____ факультета

_____ 202 года

Рабочая программа пересмотрена,
Обсуждена и одобрена для исполнения в
202 -202 учебном году на заседании
Кафедры Психологии
Протокол от _____ 202 года № _____

Зав. кафедрой _____

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины/практики

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
<p>ОПК-10. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе новейших разработок в области образования и психологической науки и практики применительно к образовательным потребностям представителей различных групп населения, в том числе особых социальных групп населения (групп риска, уязвимых категорий населения, лиц с ограниченными возможностями здоровья) и при организации инклюзивного образования.</p>	<p><u>Знать:</u> - специфику психологического консультирования, цели, задачи и виды психологического консультирования; - пространственную и временную организацию консультативного процесса; - этапы ведения консультативной беседы.</p>	<p>Блок А – задания репродуктивного уровня</p> <ul style="list-style-type: none"> – Опрос – Презентации в формате Microsoft PowerPoint.
	<p><u>Уметь:</u> - разрабатывать и реализовывать программы предоставления психологических услуг различным типам клиентов; - создать благоприятный климат консультирования, подходящий для самоисследования и распознавания факторов, мешающих росту личности; - анализировать содержание жалоб клиента, психологических ситуаций и психологических проблем.</p>	<p>Блок В – задания реконструктивного уровня</p> <p>- Эссе</p>
	<p><u>Владеть:</u> - навыками постановки вопросов и ведения консультативной беседы; - приемами психокоррекции; - принципами разработки программ предоставления психологических услуг различным типам клиентов.</p>	<p>Блок С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня</p> <ul style="list-style-type: none"> – Дискуссия – Лекция дискуссия – Деловая игра

Раздел 2. Технологическая карта дисциплины/практики

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«ПЛАНИРОВАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО И ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ»

Направление: Психология, Магистерская программа "Консультативная психология в социальной сфере"

Курс: 2, семестр 3 кредитов 2

Кафедра: Психологии (8 корпус 433 аудитория)

Преподаватель: к.пед.н., доцент Чжен Ирина Николаевна

В процессе освоения дисциплины студенты должны пройти две контрольные точки

Название модулей дисциплины согласно РПД (по количеству ЗЕ в семестре за минусом на КР (КП))	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля (неделя)
Модуль 1					
Раздел 1. Актуальные изменения в системе образования: нормативные основания и практическая реализация	<i>Текущий контроль</i>	Фронтальный опрос по темам лекционных и практических занятий. Участие в деловой игре	5	15	6
	<i>Рубежный контроль</i>	Презентация	15	20	
Модуль 2					
Раздел 2. Специальные образовательные условия	<i>Текущий контроль</i>	Фронтальный опрос по темам лекционных и практических занятий. Участие в дискуссии	5	15	17
	<i>Рубежный контроль</i>	Эссе	15	20	
<i>Всего за семестр</i>			<i>40</i>	<i>70</i>	
<i>Промежуточный контроль (зачет с оценкой)</i>		Теоретические вопросы, аналитическое задание	20	30	
<i>Семестровый рейтинг по дисциплине</i>			<i>60</i>	<i>100</i>	

Текущий контроль	самостоятельная работа обучающегося, посещаемость и активность на занятиях
Рубежный контроль	проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом
Промежуточный контроль	завершенная задокументированная часть учебной дисциплины – совокупность тесно связанных между собой модулей дисциплины.

Раздел 3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине / практике (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Блок А

А.1 Вопросы для опроса:

Тема 1.2

- Этические аспекты взаимодействия учителей и учащихся с ОВЗ различных нозологических групп.

Тема 1.5

- Декларация прав ребенка.

Тема 2.5

- определенная последовательность стадий развития психики,
- наличие сензитивных периодов в развитии психических функций,
- последовательность развития всех психических процессов,
- роль деятельности в психическом развитии.
- роль речи в формировании высших психических функций,
- ведущая роль обучения и воспитания в психическом развитии детей,
- актуальный уровень развития и «зона ближайшего развития».

Тема 2.8

- Подготовка детей к овладению школьной программой путем пропедевтических занятий (т.е. формирование у них необходимых знаний).

А.2 Тематика Презентаций

1. Отношение общества к лицам с психофизическими отклонениями в Древнем Египте, Древней Греции и Древнем Риме.
2. Права и гарантии лиц с ОВЗ и инвалидностью на получение образования в разных странах мира.
3. Модели инклюзивного образования в странах Европы.
4. Модели инклюзивного образования в США.
5. Медицинская и социальная модель инвалидности.
6. Кооперативно-деятельностная модель интеграции детей в образовательном процессе
7. Коммуникативная модель социально-личностной интеграции.
8. Процесс интеграции в социально-экологической модели.
9. Принцип интеграции / инклюзии в антропологической модели вхождения людей с инвалидностью в общество.
10. Интеграционный (инклюзивный) потенциал в педагогических системах М. Монтессори, Ф. Френе.
11. Организация инклюзивного взаимодействия в общеобразовательных организациях.

12. Особенности инклюзивного взаимодействия в образовательных организациях профессионального образования (СПО).
13. Реализация инклюзивного взаимодействия в образовательных организациях высшего образования.

Блок В

В.1 Тематика эссе:

1. Эссе про отечественного ученого в области психологии и педагогики, внесшего вклад в развитие психологии инвалидности и коррекционной педагогики.
2. Необходимость развития процесса инклюзии в обществе.
3. Сформулируйте свое видение перспектив развития инклюзии в КР.
4. Междисциплинарное взаимодействие в составлении индивидуальных программ комплексной помощи.
5. Охарактеризуйте понятие «без барьерная среда».
6. Определите общее и специфическое в характеристике понятий «интеграция» и «инклюзия».
7. Стереотипы и барьеры в реализации инклюзивного образования

Блок С

С.1 Перечень дискуссионных тем

К лекционным занятиям №:

Тема 1.1

- Инклюзивное образование в современном мире
- Принципы инклюзивного образования.

Тема 1.4

- История интегрированного образования в России и за рубежом.
- Общие проблемы интегрированного образования.

Тема 1.7

- Нравственно-этические принципы в инклюзивном образовании.

Тема 2.1

- Обеспечение кадровых условий.
- Работа тьютора.
- Материально-технические условия.

Тема 2.7

- Создание здорового психолого-педагогического климата в ходе реализации задач по обучению детей с ОВЗ.
- Психолого-педагогическое сопровождение процесса обучения ребенка с ОВЗ в общеобразовательном пространстве.

Тема 2.10

- Основные направления воспитания и обучения детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата
- Особенности эмоционально-личностного развития детей с церебральными параличами

- Основные принципы коррекционно-педагогической работы с детьми, страдающими церебральным параличом.

К практическим занятиям №:

Тема 2.2

- организация услуг специалистов (психологов, логопедов, дефектологов, тьюторов, ассистентов).

С.3 Проблематика Проблемных лекций:

Тема 2.1

- Причина отказа от консультирования.

Тема 3.7

- Личные и стилевые характеристики деятельности психолога – консультанта.

С.2. Деловая игра

Тема Деловой игры:

(К практическому занятию 1.8):

В команде составить этический кодекс для административно-педагогического коллектива с целью организации образовательного процесса детей с ОВЗ различных нозологических групп.

Блок D (промежуточный контроль)

Необходимо привести перечень вопросов и заданий для промежуточной аттестации (зачет с оценкой) следующим образом:

• Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ **(Вопросы к зачету):**

1. Философские и культурологические аспекты инклюзивного образования
2. Интегративные процессы как предпосылки и тенденции развития инклюзивного образования
3. Нормативно-правовые основы инклюзивного образования
4. Развитие концепции инклюзивного образования
5. Гуманистическое содержание инклюзивного образования
6. Общие основы педагогики инклюзивного образования
7. Обучение и воспитание в целостном педагогическом процессе в условиях инклюзивного образования
8. Профессиональная деятельность и личность педагога инклюзивного образования
9. Зарубежный опыт инклюзивного образования
10. Опыт реализации инклюзивной практики в России
11. Образовательная среда как аспект социально-психологической адаптации детей с особыми возможностями

12. Система психологического сопровождения инклюзивного образования
13. Гендерные аспекты инклюзивного образования
14. Технологии инклюзивного обучения в системе общего образования
15. Технологии дистанционного и online обучения как инструмент реализации инклюзивного образования
16. Особенности формирования образовательной среды и применения интерактивных технологий («кейс-метод», «портфолио») в инклюзивном обучении
17. Технология фасилитации в системе дистанционного обучения
18. Технологии развития медиакультуры в системе непрерывного образования
19. Технология психологического сопровождения ресоциализации, адаптации, коррекции в инклюзивном образовании
20. Технологии коррекционной работы с детьми с нарушениями в развитии
21. Инклюзивное образование в системе дополнительного образования
22. Психолого-педагогическое сопровождение

• **Задачи/задания для проверки уровня обученности «УМЕТЬ» и «ВЛАДЕТЬ»:**

Задание 1. В класс общеобразовательной школы приходит ребенок с ОВЗ, однако, выясняется, что не все родители согласны, чтобы их дети обучались совместно с ребенком-инвалидом. Как должен поступить педагог в данном конфликте?

Задание 2. Педагог замечает, что в классе сложились нездоровые отношения между нормально развивающимися детьми и ребенком с ОВЗ. Родители ребенка-инвалида также неоднократно высказывали педагогу свои опасения по поводу проблем коммуникации. Что должен предпринять педагог в данной ситуации?

Задание 3. Обучаясь по индивидуальному образовательному маршруту, ребенок с ОВЗ тем не менее с трудом осваивает учебный материал. Родители ребенка-инвалида настаивают на упрощении заданий. Однако, педагогический коллектив настаивает на продолжении обучения по разработанному маршруту. Как должен поступить классный руководитель, родители, руководитель ОУ в сложившейся ситуации?

Задание 4. Составить План-конспект просветительского занятия на тему «Доступность информационной среды для лиц с нарушениями слуха»,

Задание 5. Составить План-конспект просветительского занятия на тему «Доступность информационной среды для лиц с задержкой психического развития».

Задание 6. Составить План-конспект просветительского занятия на тему «Доступность информационной среды для лиц с психосоматическими нарушениями».

Задание 7. Подготовить план консультации для педагогов на тему «Условия благоприятного психического развития школьников с пониженной обучаемостью».

Пример построения билета промежуточной аттестации (экзамен):

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ №

1. *Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ*

Интегративные процессы как предпосылки и тенденции развития инклюзивного образования

2. *Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ*

Гендерные аспекты инклюзивного образования

3. *Задание для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ и УМЕТЬ*

В класс общеобразовательной школы приходит ребенок с ОВЗ, однако, выясняется, что не все родители согласны, чтобы их дети обучались совместно с ребенком-инвалидом. Как должен поступить педагог в данном конфликте?

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

1. **Устный опрос** на практических (семинарских) занятиях по отдельным темам проводится в течение всего периода обучения дисциплине «**Планирование теоретического и эмпирического исследования**». Приветствуется ответ «по личному желанию» студента, при отсутствии желающих ответить на поставленный вопрос включается режим «посписочного опроса». Ответ также может быть коллективным, с ведением дискуссии.

Шкала оценивания устного опроса представлена ниже:

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ФРОНТАЛЬНОГО ОПРОСА

При оценке устных ответов учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Отметкой (85-100 %) оценивается ответ, который показывает:

- ✓ отличное знание сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ отличное знание психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ отличное знание теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии.

Отметкой (75-84 %) оценивается ответ, обнаруживающий:

- ✓ Знание с незначительными ошибками сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ Знание с незначительными ошибками психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, Знание с незначительными ошибками особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ знание с незначительными ошибками теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии.

Отметкой (60-74 %) оценивается ответ, свидетельствующий в основном о недостаточно свободном владении:

- ✓ знанием сущности, видов, структуры научных исследований, методики

- организации и проведения научного исследования;
- ✓ знанием психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ знанием теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии;
- ✓ допускается несколько ошибок в содержании ответа.

Отметкой (40-59 %) оценивается ответ, обнаруживающий незнание:

- ✓ сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии;
- ✓ отмечаются серьезные ошибки в содержании ответа.

Отметкой (0 %) оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа.

2. Деловая игра

При изучении дисциплины «Инклюзивное образование» используется метод «Деловая игра», предполагающий решение ситуационных задач. Студентам предлагается ситуация, которая должна быть проанализирована и оценена с помощью конкретных методов. При этом, решений у ситуационной задачи может быть несколько. Студенты, анализируя, оценивая ситуацию и предлагая свой вариант решения, должны аргументировать его. Приветствуется перекрестная дискуссия в работе над ситуационной задачей.

Шкала оценивания по работе над ситуационной задачей представлена ниже:

ШКАЛА ОЦЕНИВАЯ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАНИЙ

В программе предлагаются практические задания. Это задания на отработку алгоритма анализа проблем. Задание следует проанализировать по следующему плану:

- 1.Какие существуют общенаучные методы исследования.
- 2.Определение методов исследования.
- 3.Классификация методов исследования.
- 4.Основные этапы работы по указанным методам исследования

№	НАИМЕНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ	Оценивание (в%)
ФОРМА (10%)		
1	правильность оформления материала	0-5
2	указан использованный источник информации	0-5
СОДЕРЖАНИЕ (80%)		
3	соответствие представленной информации заданной	0-10
4	содержание задания носит проблемный характер	0-15

5	выполнение задания правильное, демонстрирует применение действие по заданному алгоритму	0-40
6	выполнение задания правильное, демонстрирует применение действий эвристического характера	0-60
7	выполнение задания правильное, демонстрирует применение творческого, оригинального подхода	0-80
СВОЕВРЕМЕННАЯ СДАЧА (10%)		
8	работа представлен на контроль в срок	0-10
ВСЕГО БАЛЛОВ		СУММА БАЛЛОВ

3. При изучении дисциплины «Инклюзивное образование» используется метод, предполагающий решение Аналитических и практических заданий. Студентам предлагается ситуация, которая должна быть проанализирована и оценена с помощью конкретных методов. При этом, решений у аналитического задания может быть несколько.

Шкала оценивания по работе над аналитическим заданием представлена ниже:

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ АНАЛИТИЧЕСКИХ И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

При оценке ответов на проверку уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ учитываются следующие критерии (ситуационные задания):

Отметкой (8-10 баллов) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; оценивает альтернативные решения проблемы; профессионально проектирует и организовывает научное исследование на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности; владеет современными технологиями проектирования и организации научного исследования на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности; умеет обосновывать гипотезы и ставить задачи исследования в определенной области психологии.

Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задания выполнены.

Отметкой (4-7 баллов) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; но не приводит альтернативные решения проблемы; умеет идентифицировать основные проблемы, обусловленные использованием современных технологий проектирования при проведении научного исследования, но до конца не оценивает риск реализации; имеет представление о правилах постановки цели, гипотезы и задач исследования в определенной области психологии, но полностью не учитывает переменные, исследуемые методиками, в их реализации.

Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой (1-3 балла) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; слабо идентифицирует осуществление скрининговых обследований с целью оценки психического развития клиента; низкая готовность к обоснованию гипотез и постановке задач исследования в определенной области психологии.

Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой (0 баллов) оценивается ответ, при котором студент **демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки выполнить задание.**

4. PowerPoint презентация выполняется согласно методическим указаниям (Раздел 5).

В рамках задания предусмотрены индивидуальные или командные презентации по дисциплине «**Инклюзивное образование**», в которой производится анализ этапов психологического консультирования.

Представленная презентация должна обязательно включать изучение всех требуемых критериев. При оценивании РР-презентации принимается во внимание как содержательная часть презентации – ее информативность, методологическая точность и выдержанность, отсутствие смысловых и орфографических ошибок, так и форма презентации – удачное использование шаблонов, элементы собственного дизайна и т.п.

Немаловажное значение для оценки РР-презентации имеет ее устное представление на практических занятиях. Время на изложение не более 15 минут.

Проверяя презентацию, преподаватель оценивает не только полученные студентом знания по предмету, но и самостоятельность его мышления, владение логическим аппаратом, навыки работы с источниками, умение правильно оформлять научный текст.

Шкала оценивания презентации по дисциплине «**Инклюзивное образование**» представлена ниже:

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕЗЕНТАЦИЙ:

<i>Параметры оценивания презентации ученика</i>	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Максимальное количество баллов</i>	
Содержание	<ul style="list-style-type: none"> - Содержание раскрывает цель и задачи исследования. - Использование коротких слов и предложений. - Заголовки привлекают внимание. 	5 5 5	15
Оформление	<ul style="list-style-type: none"> - В презентации есть фотографии, рисунки или диаграммы. - Текст легко читается на фоне презентации. - Используются анимационные эффекты. - Все ссылки работают. 	5 5 5 5	20

Грамотность	- Нет орфографических и пунктуационных ошибок.	5	20
	- Используются научные понятия (термины).	5	
	- Информация дается точная, полезная и интересная.	5	
	- Есть ссылки на источники информации.	5	
40-55 баллов оценивается как «отличная работа»			
25-40 баллов оценивается как «хорошая работа»			

5. Эссе, выполняется согласно методическим указаниям (Раздел 5).

Студент самостоятельно выбирает одну из предложенных преподавателем тем. При написании эссе тема должна быть полностью раскрыта, соблюдены структура и правила оформления по ГОСТ (шрифт Times New Roman, размер 14, полуторный интервал, абзац 1,25). Объем эссе 3-4 листа формата А4.

Примерная структура эссе выглядит следующим образом:

Вступление: актуализация заявленной темы (вопроса). 15 – 20 % объема эссе. Здесь необходимо: 1) изложить суть и цель выбора темы, объяснить, почему вы считаете эту тему актуальной, злободневной, 2) грамотно ее обосновать, т.е. разъяснить, почему она интересна именно для вас; 3) сформулировать вопрос, на который вы будете отвечать по ходу раскрытия темы эссе. Помните, что основная мысль, сформулированная во введении, определяет все дальнейшее содержание эссе.

Основная часть: изложение собственной позиции. 60 – 70 % объема эссе. Здесь важно развернуто, но кратко изложить свои мысли в логическом формате «Тезис – Аргумент»: Тезис (мысль, которая должна быть доказана) – Аргумент (факты, ссылки на мнение ученых). Обратите внимание: лучше приводить по два аргумента в пользу каждого тезиса: один покажется неубедительным, а три уже «перегрузят» изложение и нарушат требования самого жанра эссе – его краткость и образность.

Заключение: вывод по эссе в форме умозаключения. 15 – 20 % объема эссе. Здесь важно изложить собственные выводы и обобщения, которые вытекают из рассмотрения темы.

Не забудьте, что заключение, как и вступление должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении – подводится итог).

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЭССЕ:

Знание и понимание теоретического материала (4 балла):

- определяет рассматриваемые понятия четко и полно, приводя соответствующие примеры;
- используемые понятия строго соответствуют теме;
- самостоятельность выполнения работы.

Анализ и оценка информации (8 баллов):

- грамотно применяет категории анализа;
- умело использует приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений;
- способен объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению;
- диапазон используемого информационного пространства (студент использует большое количество различных источников информации);

- обоснованно интерпретирует текстовую информацию с помощью графиков и диаграмм;
- дает личную оценку проблеме.

Построение суждений (6 баллов):

- ясность и четкость изложения;
- логика структурирования доказательств;
- выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией;
- приводятся различные точки зрения и их личная оценка.
- общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи.

Оформление работы (2 балла):

- работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат;
- соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка;
- оформление текста с полным соблюдением правил русской орфографии и пунктуации;
- соответствие формальным требованиям.

Максимальное количество баллов, которое студент может получить - 20.

6. Лекция – дискуссия

Это свободный обмен мнениями в ходе изложения лекционного материала. Преподаватель активизирует участие в обсуждении отдельными вопросами, сопоставляет между собой различные мнения и тем самым развивает дискуссию, стремясь направить ее в нужное русло.

Дискуссия:

— обсуждение спорного вопроса, проблемы; разновидность спора, направленного на достижение истины и использующего только корректные приёмы ведения спора. Важной характеристикой дискуссии, отличающей её от других видов спора, является аргументированность. Обсуждая спорную (дискуссионную) проблему, каждая сторона, оппонируя мнению собеседника, аргументирует свою позицию. Под дискуссией также может подразумеваться публичное обсуждение каких-либо проблем, спорных вопросов на собрании, в печати, в беседе. Отличительной чертой дискуссии выступает отсутствие тезиса, но наличие в качестве объединяющего начала темы. К дискуссиям, организуемым, например, на научных конференциях, нельзя предъявлять тех же требований, что и к спорам, организующим началом которых является тезис. Дискуссия часто рассматривается как метод, активизирующий процесс обучения, изучения сложной темы, теоретической проблемы.

Шкала оценивания лекции

1. Критерии оценки содержания лекции: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- соответствие темы учебно-тематическому плану и рабочей программе учебной дисциплины;
- соответствие содержания лекции теме;
- научность, соответствие современному уровню развития науки;
- точность используемой научной терминологии;

- информативность; раскрытие основных понятий темы;
- сочетание теоретического материала с конкретными практическими примерами;
- реализация принципа органической связи теории с практикой, раскрытие практического значения излагаемых теоретических положений;
- реализация внутрипредметных и междисциплинарных связей;
- связь с профилем подготовки студентов, их будущей специальностью;
- соотношение содержания лекции с содержанием учебника (излагается материал, которого нет в учебнике);
- разъясняются особо сложные вопросы;
- дается задание самостоятельно проработать часть материала по учебнику и т.п.).

2. Критерии оценки методики чтения лекции: максимальный балл – 20, минимальный балл – 0:

- дидактическая обоснованность используемого вида лекции и соответствующих ему форм и методов изложения материала;
- структурированность содержания лекции: наличие плана, списка рекомендуемой литературы, вводной, основной и заключительной части лекции;
- акцентирование внимания аудитории на основных положениях и выводах лекции;
- рациональное сочетание методических приемов традиционной педагогики и новых методов обучения (проблемного, программного, контекстного, деятельностного и др.);
- логичность, доказательность и аргументированность изложения;
- ясность и доступность материала с учетом подготовленности студентов;
- соответствие темпов изложения возможностям его восприятия и ведения записей студентами;
- использование методов активизации мышления студентов;
- использование приемов закрепления информации (повторение, включение вопросов на проверку понимания, усвоения и т.п., подведение итогов в конце рассмотрения каждого вопроса, в конце всей лекции);
- использование записей на доске, наглядных пособий;
- использование раздаточного материала на лекции;
- использование технических средств обучения.

3. Критерии оценки организации лекции и руководства преподавателем работой студентов на лекции: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- соответствие лекции учебному расписанию;
- четкость начала лекции (задержка во времени, вход лектора в аудиторию, приветствие, удачность первых фраз и т.п.);
- четкость окончания лекции (конец речи, прощание со студентами, время окончания лекции по отношению к звонку);
- посещаемость лекции студентами; дисциплина на лекции;
- рациональное распределение времени на лекции (между ее частями и вопросами плана);
- наличие необходимых средств наглядности и технических средств. осуществление контроля за ведением студентами конспекта лекций;

- оказание студентам помощи в ведении записи лекции (акцентирование изложения материала лекции, выделение голосом, интонацией, темпом речи наиболее важной информации, использование пауз и т.п.);
- просмотр конспектов лекций студентов (до, вовремя, после лекции); использование приемов поддержания внимания и снятия усталости студентов на лекции (риторические вопросы, шутки, исторические экскурсы, из опыта научно-исследовательской, творческой работы преподавателя и т.п.);
- разрешение задавать вопросы лектору (в ходе лекции или после нее);
- согласование сообщаемого на лекции материала с содержанием других видов аудиторной и самостоятельной работы студентов.

4. Критерии оценки лекторских данных преподавателя: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- знание предмета;
- убежденность;
- эмоциональность, манера чтения (живая, увлекательная, монотонная, скучная);
- степень использования опорных материалов при чтении лекции (обращение к конспекту или тексту лекций, свободное владение материалом);
- культура речи;
- речевые данные,
- дикция;
- внешний вид;
- манера поведения, умение держаться перед аудиторией;
- контакт со студенческой аудиторией (хороший, недостаточный, отсутствует);
- отношение преподавателя к студентам (внимательное, в меру требовательное, равнодушное и т.п.);
- отношение студентов к преподавателю (уважительное, ироническое равнодушное и т.п.).

5. Критерии оценки результативности лекции: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- степень реализации плана лекции (полная, частичная);
- полноты и точности рассмотрения основных вопросов;
- раскрытие темы лекции;
- информационно-познавательная ценность лекции;
- воспитательное воздействие лекции.

Подведение итогов:

100 – 70 баллов – лекция прочитана отлично, все, или практически все критерии соблюдены практически в полном объеме.

69 – 50 баллов – лекция прочитана хорошо, не все критерии соблюдены в полной мере, материал подан классическим способом, преподаватель придерживается традиционных подходов, стремление к инновационным способам, характерным для коммуникационно-функционального подхода, сведены к минимуму. Преподаватель не высказывает своих собственных суждений по обсуждаемой тематике, ссылаясь исключительно на авторитетное мнение ученых-корифеев в данной конкретной области.

49 – 10 баллов – лекция прочитана удовлетворительно. Преподаватель имеет перед собой текст написанной лекции, многократно обращается к своим записям.

Недостаточно контактирует с аудиторией. Материал при этом изложен четко, логично, последовательно и скучно.

9 – 0 баллов – лекция прочитана неудовлетворительно. Преподаватель считает лекцию со своих записей, малейшее отвлечение от заготовленного текста лекции вызывает у него панику. Контакта с аудиторией нет. Диалог невозможен из-за низкого уровня владения преподавателем обсуждаемой тематики.

8. Промежуточная аттестация (зачет). В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса и практическое задание, соответствующие содержанию формируемых компетенций. Зачет проводится в устной форме. На ответ и решение задачи студенту отводится 15 минут. По итогам выставляется дифференцированная оценка с учетом шкалы оценивания:

Промежуточный контроль (зачет с оценкой)

При оценке устных ответов на проверку уровня обученности ЗНАТЬ учитываются следующие критерии:

1. этапы становления системы инклюзивного образования в России и за рубежом;
2. государственную политику в области инклюзивного образования;
3. нормативные акты, регламентирующие инклюзивное образование;
4. психолого-педагогические особенности обучения, воспитания и развития лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ);
5. психологические особенности обучающихся с различными нозологиями.

Отметкой (8-10 баллов; «85-100%» Отлично) оценивается ответ, который показывает прочные знания этапов становления системы инклюзивного образования в России и за рубежом и государственной политики в области инклюзивного образования, магистрант профессионально рассуждает о психолого-педагогических особенностях обучения, воспитания и развития лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Хорошо знает психологические особенности обучающихся с различными нозологиями и нормативные акты, регламентирующие инклюзивное образование. Отлично разбирается в методах научного исследования, убедительно поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой (4-7 баллов; «75-84%» Хорошо) оценивается ответ, который показывает хорошие знания этапов становления системы инклюзивного образования в России и за рубежом и государственной политики в области инклюзивного образования, магистрант не очень хорошо разбирается в психолого-педагогических особенностях обучения, воспитания и развития лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Имеет представления о психологических особенностях обучающихся с различными нозологиями и нормативных актах, регламентирующих инклюзивное образование. Хорошо разбирается в методах научного исследования и поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой (1-3 баллов; «60-74%» Удовлетворительно) оценивается ответ, который показывает недостаточно хорошие знания этапов становления системы инклюзивного образования в России и за рубежом и государственной политики в области инклюзивного образования, магистрант плохо разбирается в психолого-педагогических особенностях обучения, воспитания и развития лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Плохо знает психологические особенности обучающихся с различными нозологиями и нормативных актов, регламентирующих инклюзивное образование. Плохо знает методы научного исследования и неубедительно поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой (0 баллов; «менее 60%» Не удовлетворительно) оценивается ответ, который показывает очень слабые знания этапов становления системы инклюзивного образования в России и за рубежом и государственной политики в области инклюзивного образования, магистрант не разбирается в психолого-педагогических особенностях обучения, воспитания и развития лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Плохо знает психологические особенности обучающихся с различными нозологиями и нормативных актов, регламентирующих инклюзивное образование. Очень слабо знает методы научного познания и не может пояснить основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

При оценке ответов на проверку уровня обученности «УМЕТЬ» и «ВЛАДЕТЬ» учитываются следующие критерии (ситуационные задачи и задания):

1. осуществлять анализ проблем обучения и воспитания лиц с ОВЗ;
2. выбирать адекватные технологии обучения лиц с ОВЗ и проектировать процесс обучения;
3. проектировать содержание психолого-педагогического сопровождения инклюзивного образования;
4. осуществлять взаимодействие с разными категориями обучающихся, толерантно воспринимать их особенности;
5. системой знаний об особенностях инклюзивного образовательного процесса;
6. нормативными актами в области инклюзивного профессионального образования;
7. технологией педагогического взаимодействия.

Отметкой (16-20 баллов; «85-100%» Отлично) оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами, оценивает альтернативные решения проблемы с использованием анализа проблем обучения и воспитания лиц с ОВЗ и с выбором адекватных технологий обучения лиц с ОВЗ и проектированием процесса обучения. Способен самостоятельно осуществлять взаимодействие с разными категориями обучающихся, толерантно воспринимать их особенности. Отлично владеет системой знаний об особенностях инклюзивного образовательного процесса и технологиях педагогического взаимодействия. Объясняет основания выбора методов

исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задачи и задания выполнены.

Отметкой (10-15 баллов; «75-84%» Хорошо) оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами, не приводит альтернативные решения проблемы с частичным использованием анализа проблем обучения и воспитания лиц с ОВЗ и с выбором адекватных технологий обучения лиц с ОВЗ и проектированием процесса обучения. Испытывает некоторые затруднения в осуществлении взаимодействие с разными категориями обучающихся, толерантно воспринимать их особенности. Владеет системой знаний об особенностях инклюзивного образовательного процесса и технологиях педагогического взаимодействия. Объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой (1-9 баллов; «60-74%» Удовлетворительно) оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами, дает неаргументированное пояснение способу построения исследования; не приводит альтернативные решения проблемы с использованием анализа проблем обучения и воспитания лиц с ОВЗ и с выбором адекватных технологий обучения лиц с ОВЗ и проектированием процесса обучения. Испытывает затруднения в осуществлении взаимодействие с разными категориями обучающихся, толерантно воспринимать их особенности. Недостаточно хорошо владеет системой знаний об особенностях инклюзивного образовательного процесса и технологиях педагогического взаимодействия. Плохо объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой (0 баллов; «менее 60%» Не удовлетворительно) оценивается ответ, при котором магистрант демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки решить задачу.

Раздел 5. Методические указания для обучающегося по освоению дисциплины / практики и выполнению контрольных заданий

Для выполнения контрольных мероприятий рекомендуется использовать:

Игнатова Е.С. Отрасли психологии и психологические практики [Электронный ресурс]: учеб. пособие. Пермь, 2019. – 1,75 Мб; 96 с. – Режим доступа: <http://www.psu.ru/files/docs/science/books/uchebnie-posobiya/otraslipsixologii-i-psixologicheskie-praktiki.pdf> – Загл. с экрана. ISBN 978-5-7944-3396-8

1. Рекомендации по подготовке к деловой игре (Решение ситуационных заданий):

Деловая игра — средство моделирования разнообразных условий профессиональной деятельности (включая экстремальные) методом поиска новых способов ее выполнения. Деловая игра имитирует различные аспекты человеческой активности и социального взаимодействия. Игра также является методом эффективного обучения, поскольку снимает противоречия между абстрактным характером учебного предмета (объекта) и реальным характером профессиональной деятельности.

В деловой игре обучение участников происходит в процессе совместной деятельности. При этом каждый решает свою отдельную задачу в соответствии со своей ролью и функцией. Общение в деловой игре – это не просто общение в процессе совместного усвоения знаний, но первым делом – общение, имитирующее, воспроизводящее общение людей в процессе реальной изучаемой деятельности. Деловая игра — это не просто совместное обучение, это обучение совместной деятельности, умениям и навыкам сотрудничества.

Деловая игра дает возможность наглядно и просто представить моделирующий процесс. Полученные в результате проведения деловой игры умения и навыки имеют более высокую степень усвояемости по сравнению с другими традиционными методами обучения.

ЗАДАНИЕ: Сформулировать правила планирования эмпирического исследования и представить алгоритм исследования

Алгоритм действия:

1. Сначала прочитайте всю имеющуюся информацию, чтобы составить целостное представление о ситуации. Читая, не пытайтесь сразу анализировать.
2. Еще раз внимательно прочитайте информацию. Выделите те абзацы, которые вам показались важными.
3. Постарайтесь охарактеризовать ситуацию. Определите, в чем ее сущность, а что второстепенно. Затем письменно зафиксируйте выводы — основную проблему и проблемы, ей подчиненные.
4. Зафиксируйте все факты, касающиеся этой проблемы (не все факты, изложенные в ситуации, могут быть прямо связаны с ней). Так будет легче проследить взаимосвязь между приведенными данными.
5. Сформулируйте критерий для проверки правильности предложенного решения.
6. Попробуйте найти альтернативные варианты решения, если такие существуют. Какие из них наиболее удовлетворяют критерию?
7. Разработайте перечень практических мероприятий по реализации вашего решения.

2. Чтобы правильно написать Эссе следует учитывать специфические черты, которые отличают его от других жанров.

Эссе пишется магистрантами и предполагает самостоятельный творческий ответ на один из предложенных вопросов. Тема должна содержать в себе проблему и охватывать небольшой временной отрезок. Ответ должен представлять собой анализ проблемы. Работа не должна быть реферативного, описательного характера. Большое место в ней должно быть уделено аргументированному представлению своей точки зрения, критической оценке рассматриваемого материала и проблематики, что должно выявить их творческие способности.

Требования, предъявляемые к эссе

1. Объем эссе не должен превышать 1–2 страниц
2. Эссе должно восприниматься как единое целое, идея должна быть ясной и понятной.
3. Необходимо писать коротко и ясно. Эссе не должно содержать ничего лишнего, а должно включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия вашей позиции, идеи.
4. Эссе должно иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре.
5. Каждый абзац эссе должен содержать только одну основную мысль.
6. Эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует теоретические понятия, термины, обобщения, мировоззренческие идеи.
7. Эссе должно содержать убедительную аргументацию заявленной по проблеме позиции.

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

- мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов;
 - мысль должна быть подкреплена доказательствами – поэтому за тезисом следуют аргументы. Тезис — это суждение, которое надо доказать.
 - Аргументы – это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут «перегрузить» изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность. Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):
- вступление
 - тезис, аргументы
 - тезис, аргументы
 - тезис, аргументы
 - заключение.

3. Рекомендации по подготовке и защите презентации:

Мультимедийные презентации — это вид самостоятельной работы по созданию наглядных информационных пособий, выполненных с помощью мультимедийной компьютерной программы PowerPoint. Этот вид работы требует координации навыков по сбору, систематизации, переработке информации, оформления её в виде подборки материалов, кратко отражающих основные вопросы

изучаемой темы, в электронном виде. То есть создание материалов-презентаций расширяет методы и средства обработки и представления учебной информации, формирует у магистрантов навыки работы на компьютере. Материалы-презентации готовятся в виде слайдов с использованием программы Microsoft PowerPoint.

Этапы создания презентации

1. Планирование презентации – определение целей, изучение аудитории, формирование структуры и логики подачи материала
2. Составление сценария – логика, содержание.
3. Разработка дизайна презентации – определение соотношения текстовой и графической информации.
4. Проверка и отладка презентации.

Требования к оформлению презентаций

1.Требования к содержанию информации:

- ✓ Заголовки должны привлекать внимание аудитории;
- ✓ Слова и предложения – короткие;
- ✓ Временная форма глаголов – одинаковая;
- ✓ Минимум предлогов, наречий, прилагательных.

2.Требования к расположению информации:

- ✓ Горизонтальное расположение информации;
- ✓ Наиболее важная информация в центре экрана;
- ✓ Комментарии к картинке располагать внизу.

3.Требования к шрифтам:

- ✓ Размер заголовка не менее 24 пунктов, остальной информации не менее 18 пунктов;
- ✓ Не более двух – трех типов шрифтов в одной презентации;
- ✓ Для выделения информации использовать начертание: полужирный шрифт, курсив или подчеркивание. Необходимо использовать так называемые рубленые шрифты (например, различные варианты Arial или Tahoma), причем размер шрифта должен быть довольно крупный.

Предпочтительно не пользоваться курсивом или шрифтами с засечками, так как при этом иногда восприятие текста ухудшается. В некоторых случаях лучше писать большими (заглавными) буквами (тогда можно использовать меньший размер шрифта). Иногда хорошо смотрится жирный шрифт.

Стоит учитывать, что на большом экране текст и рисунки будет видно также (не лучше и не крупнее), чем на экране компьютера. Часто для подписей к рисункам или таблицам выставляется мелкий шрифт (менее 10 пунктов) с оговоркой: «на большом экране все будет видно». Это заблуждение: конечно шрифт будет проецироваться крупнее, но и расстояние до зрителя будет значительно больше.

4.Способы выделения информации:

- ✓ Рамки, границы, заливка;
- ✓ Различный цвет шрифта, ячейки, блока;
- ✓ Рисунки, диаграммы, стрелки, схемы для иллюстрации наиболее важных фактов.

Важно подобрать правильное сочетание цветов для фона и шрифта. Они должны контрастировать, например, фон – светлый, а шрифт – темный, или наоборот. Первый вариант предпочтительнее, так как текст читается лучше. Черный текст – белый фон не всегда можно назвать удачным сочетанием для презентаций, так как при этом в глазах часто начинает рябить (особенно если шрифт мелкий), а, кроме того, иногда не достигается тот визуальный эффект, который необходим для эффективного восприятия материала. Использование фотографий в качестве фона также не всегда удачно, из-за трудностей с подбором шрифта. В этом случае надо либо использовать более-менее однотонные иногда чуть размытые фотографии, либо располагать текст не на самой фотографии, а на цветной подложке. Иногда целесообразно использование «тематического» фона: сочетание цветов, несущие смысловую нагрузку и т. П. (например, в лекции по сахарам (курс по биохимии) в качестве фона можно использовать поверхность отсканированных кусочков сахарарафинада).

1. Объем информации и требования к содержанию:

- ✓ На одном слайде не более трех фактов, выводов, определений;
- ✓ Ключевые пункты отражаются по одному на каждом отдельном слайде.

Слайды не надо перегружать ни текстом, ни картинками

Лучше избегать дословного «перепечатывания» текста работы на слайды – слайды, перегруженные текстом, вообще не смотрятся.

Лучше не располагать на одном слайде более 2-3 рисунков, так как иначе внимание слушателей будет рассеиваться.

Не стоит вставлять в презентации большие таблицы: они трудны для восприятия – лучше заменять их графиками, построенными на основе этих таблиц.

Если все же таблицу показать необходимо, то лучше оставить как можно меньше строк и столбцов, привести только самые необходимые данные.

Помните, что презентация не заменяет, а дополняет, иллюстрирует ваш рассказ.

Презентация создается к докладу, а не наоборот.

Информация, которая представлена визуально, не должна повторять информацию, представленную автором во время защиты.

Основные ошибки при подготовке презентации:

1. Надеяться, что программа PowerPoint все сделает за Вас.
2. Думать, что слайды – это и есть выступление.
3. Готовить презентацию в последний момент.
4. Не знать свою презентацию досконально и точно.
5. Считать, что презентация не имеет принципиальных правил.